

Nota van Inlichtingen 1 – Aanbesteding Projectmeubilair

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag:	Antwoord:
Aanbestedingsdocument				
1.	6	2.1	Artikel 2.1 vermeldt dat maximaal drie leveranciers worden gecontracteerd, mits minimaal drie geldige inschrijvingen zijn ontvangen. Het is inschrijver niet duidelijk hoe aanbestedende dienst handelt indien slechts één geldige inschrijving wordt ontvangen. Wordt in dat geval een raamovereenkomst gesloten met deze ene inschrijver? Zo nee, op welke wijze wordt de opdracht dan voortgezet? Graag uw toelichting.	Aanbestedende dienst verwacht dat het reëel is dat er meer dan drie inschrijvingen komen. Ervan uitgaande dat alle inschrijvingen rechtsgeldig zijn, is de situatie dat de leveranciers op plek 1 t/m 3 worden gecontracteerd zoals is beschreven in het Aanbestedingsdocument. Mocht de uitzonderlijke situatie zich voordoen dat er slechts één geldige inschrijving is, dan behoudt ROC van Twente zich het recht voor om te beoordelen of met deze inschrijver een raamovereenkomst wordt gesloten, mits de inschrijving geldig, passend en aanvaardbaar is en voldoende concurrentiedruk heeft opgeleverd. ROC van Twente behoudt zich daarnaast het recht voor om de aanbestedingsprocedure geheel of gedeeltelijk te beëindigen indien zij van oordeel is dat de doelstellingen van de aanbesteding, waaronder het verkrijgen van meerdere contractpartners ten behoeve van minicompetities, onvoldoende kunnen worden gerealiseerd.
2.	6	2.1 Raamovereenkomst met minicompetities	Wij vinden de minimumwaarde voor minicompetities niet in verhouding staan met de doorgaans relatief grote investeringen die gepaard gaan met projectleveringen, zoals bijvoorbeeld de €250.000 voor de eerste opdracht. Wij verwachten in de praktijk dat er nauwelijks projecten zullen zijn die onder deze grens blijven. Daardoor zullen alle uitvragen in minicompetitieverband uitgevraagd moeten worden, met alle administratieve impact op alle partijen van dien. Wij stellen voor om deze drempelwaarde te verhogen, ten minste naar €50.000 excl. btw; graag uw akkoord.	Niet akkoord. ROC van Twente is echter wel bereid het drempelbedrag van een minicompetitie aan te passen naar €50.000,- inclusief btw. ROC van Twente is van mening dat met deze aanpassing een passende balans ontstaat tussen enerzijds voldoende mededinging binnen de raamovereenkomst en anderzijds een doelmatige uitvoering van de overeenkomst voor zowel ROC van Twente als opdrachtnemers. Waar in de aanbestedingsstukken wordt verwezen naar een grens van € 35.000 inclusief btw voor de minicompetities, dient dit te worden gelezen als € 50.000 inclusief btw.
3.	6	2.1	In paragraaf 2.1 staat vermeld dat de aantallen voor de eerste opdracht zijn opgenomen in het prijzenblad. Inschrijver constateert echter dat het prijzenblad geen aantallen bevat. Kan de aanbestedende dienst aangeven op welke aantallen zij doelt? Indien wordt bedoeld op de 400 zitplekken zoals genoemd in paragraaf 2.1, verzoeken wij u dit te bevestigen.	Dat is correct. In het aanbestedingsdocument is opgenomen dat er bij de eerste opdracht minimaal 400 zitplekken moeten komen. Wij kunnen echter niet bepalen hoeveel stoelen, banken, tafels e.d. een inschrijver opneemt om tot dit aantal te komen. Om die reden dienen de aantallen in het prijzenblad door inschrijver zelf ingevuld te worden per product.
4.	6	2.1	U geeft aan dat de herinrichting van het schoolrestaurant dient te voorzien in 400 zitplaatsen. In het prijzenblad dienen daarnaast ook 400 tafels te worden geprijsd. Kunt u verduidelijken of hiermee wordt bedoeld dat er in totaal 400 zitplaatsen gerealiseerd moeten worden, waarbij iedere zitplaats is voorzien van een stoel én een tafel?	Het gaat erom dat er 400 personen kunnen zitten, rekening houdend met het antwoord op vraag 5. Het is aan inschrijver hoeveel tafels inschrijver hierbij voorstelt. Niet elke zitplek hoeft gecombineerd te worden met tafelruimte. Dit is afhankelijk van het ontwerp van inschrijver.

Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag:	Antwoord:
5.	6	2.1	2.1 Aan te besteden opdracht. U geeft hier het volgende aan: <i>Bij deze eerste opdracht dient opdrachtnemer onder andere stoelen, tafels en zitjes te creëren door het leveren van meubilair voor in totaal 400 zitplekken.</i> EN <i>Daarnaast wenst ROC van Twente een (andere) invulling voor de vaste houten zitplekken die past bij het ontwerp van inschrijver. Bij de schouw zal deze wens nader worden toegelicht.</i> Tellen de zitplaatsen van de vaste houten banken volledig mee in de 400 zitplekken? En hoe dienen we de capaciteit van de houten banken te berekenen? Is het mogelijk deze toelichting te beschrijven in de beantwoording van de Nota van Inlichtingen?	De 400 zitplekken zijn <u>inclusief</u> de huidige houten banken. U mag hierbij uitgaan van in totaal 68 zitplekken op deze houten banken. Daarmee blijven er dus 332 nieuw te creëren zitplekken over. De houten banken zijn 17,35 meter lang het zitgedeelte is 45 centimeter diep en de rugleuning is 135,5 cm hoog. Er zijn in totaal twee van deze houten banken (aan beide zijden van de roltrap één met de lengte van 17,35 meter). Zie ook de video (bijlage 1 van deze Nota van Inlichtingen).
6.	6	2.1 Eerste opdracht	Zijn er van de in te richten ruimte afwerkingsstaten aanwezig? Zo ja, dan zouden we die graag ontvangen om een zo goed mogelijke aansluiting te kunnen garanderen.	We hebben vooralsnog geen specifieke afwerkingsstaten, maar kunnen wel de volgende informatie meegeven: - Vloerafwerking: pvc - Muuraafwerking; Glasvliesbehang met muurverf. Indien andere informatie gewenst/noodzakelijk is, dan horen we dat graag in de tweede Nota van Inlichtingen. Zie verder ook de video (bijlage 1 van deze Nota van Inlichtingen).
7.	6	2.1	In paragraaf 2.1 staat vermeld dat de wens ten aanzien van de vaste houten zitplekken tijdens de schouw nader zal worden toegelicht. Aangezien niet iedere inschrijver aanwezig kan zijn bij de schouw, verzoeken wij u te bevestigen dat alle voor de inschrijving relevante informatie die tijdens de schouw wordt verstrekt, eveneens schriftelijk zal worden gedeeld met alle geïnteresseerde ondernemingen, bijvoorbeeld via de Nota van Inlichtingen of een aanvullende publicatie. Hiermee blijft voor alle inschrijvers een gelijke informatiepositie gewaarborgd.	Op 25 juni 2026 is aan het einde van de werkdag duidelijk geworden dat de schouw niet door kon gaan vanwege code rood. Middels deze Nota van Inlichtingen willen wij proberen om gegadigden meer informatie te geven. In bijlage 1 bij deze Nota van Inlichtingen is een video te zien van het schoolrestaurant, zodat u meer beeld krijgt van de totale ruimte. Daarnaast hebben we in bijlage 2 foto's opgenomen van de huidige meubilairlijn bij Stationsplein West (Almelo). In de tweede Nota van Inlichtingen zullen we foto's meesturen van de huidige meubilairlijn op de locaties Gieterij (Hengelo) en Wethouder Beversstraat (Enschede). Zie daarnaast ook het antwoord op vraag 5 met betrekking tot de afmetingen van de huidige houten zitplekken. Deze houten zitplekken zijn nogal fel/bepalend qua kleur. Inschrijver mag hier een andere uitstraling bedenken die aansluit bij het ontwerp van inschrijver. De felle kleuren hoeven dus niet terug te komen in het ontwerp van inschrijver. Daarnaast hadden we bij de schouw willen aangeven dat de aardbei-vormige tafels terug dienen te komen in het ontwerp van inschrijver, zie een foto van deze tafel in bijlage 2 bij deze Nota van Inlichtingen. Deze tafels zijn nieuw en conform de huidige meubilairlijn. Dit gaat om 4 tafels. Er loopt momenteel een Europese aanbesteding Afvalmanagement. Hieruit kunnen nieuwe inzichten ontstaan op het gebied van afvalscheiding/verwerking. We ontvangen wel graag advies van inschrijver over opties/mogelijkheden ter vervanging van de huidige, grote afvalbakken. Bovengenoemde bijlagen worden middels een bericht in TenderNed gestuurd naar de leveranciers die de geheimhoudingsverklaring (bijlage 7) ondertekend retour hebben gestuurd. Mocht een leverancier deze bijlagen, evenals bijlage 8A (plattegrond schoolrestaurant) en bijlage 8B (foto's schoolrestaurant) willen ontvangen, dan dient u bijlage 7 ondertekend in te dienen via de berichtenmodule van TenderNed.

Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag:	Antwoord:
8.	7	2.1	In de aanbestedingsleidraad wordt gesproken over "een andere invulling voor de vaste houten zitplekken die past bij het ontwerp van inschrijver", met de toelichting dat dit nader zou worden besproken tijdens de schouw. Nu de schouw geen doorgang heeft gevonden, ontbreekt ons de context om hier een passend voorstel voor te doen. Kunt u ons hierover nader informeren? Bijvoorbeeld via foto's, een beschrijving of maatvoering van de betreffende zitplekken? Of wordt er alsnog een (vervangende) schouw georganiseerd?	Zie het antwoord op vraag 7.
9.	7	2.1	In paragraaf 2.1 staat dat maatwerkmeubilair buiten de scope van deze aanbesteding valt, omdat hiervoor momenteel een meervoudig onderhandse aanbesteding loopt. Tegelijkertijd wordt bij de eerste opdracht gesproken over een gewenste andere invulling voor de vaste houten zitplekken. Kunt u bevestigen dat maatwerkmeubilair en/of vaste inrichting gedurende de hele looptijd van deze raamovereenkomst buiten de scope blijft? Als dit niet zo is: is ROC van Twente van plan, of houdt ROC van Twente de mogelijkheid open, om maatwerkmeubilair en/of vaste inrichting later alsnog onder deze raamovereenkomst te laten vallen? En worden toekomstige opdrachten hiervoor dan mogelijk uitgevraagd bij één of meer van de drie gecontracteerde leveranciers, via de gestelde minicompenties?	Maatwerkmeubilair valt in beginsel niet onder de scope van deze aanbesteding en blijft gedurende de looptijd van de raamovereenkomst geen zelfstandig onderdeel van de uit te vragen opdrachten. Het doel van deze raamovereenkomst is primair de levering van projectmeubilair. Het kan echter voorkomen dat binnen een projectopdracht een beperkt maatwerkonderdeel gewenst is. In dat geval dient voor het maatwerkonderdeel te worden samengewerkt met de leverancier(s) van maatwerkmeubilair, zoals ook benoemd in eis 14 van het Programma van Eisen. ROC van Twente is niet voornemens om zelfstandig maatwerkmeubilair of vaste inrichting onder deze raamovereenkomst uit te vragen. Eventuele toekomstige minicompenties binnen deze raamovereenkomst zullen zich daarom primair richten op projectmeubilair. Indien binnen een projectopdracht sprake is van een beperkte maatwerkcomponent, dan wordt dit beschouwd als ondersteunend aan de projectopdracht en niet als een afzonderlijke aanvraag voor maatwerkmeubilair. Voor de eerste opdracht geldt dat een eventuele aanpassing van de vaste houten zitplekken mogelijk als maatwerk kan worden aangemerkt. De mate waarin hiervan sprake is, is afhankelijk van het door de inschrijver voorgestelde ontwerp.
10.	7	2.1 Buiten de scope	Kunt u specificeren wat er binnen de scope van deze opdracht valt? Wat verstaat aanbestedende dienst onder een project en wanneer is hier sprake van?	Elk jaar is er een opdracht voor studenten om één ruimte op een locatie opnieuw in te richten. Deze ruimte worden vooraf bepaald i.s.m. een Facility Manager. Studenten maken hiervoor een plan en presenteren deze aan het onderwijs en de Facility Manager. Na de presentaties wordt er een keuze gemaakt welk ontwerp in de praktijk wordt uitgevoerd. Nadien wordt deze volgens dit ontwerp ingericht i.s.m. student en docent. Voor deze opdracht wordt er jaarlijks budget opgenomen (investeringen).
11.	7	2.1 Buiten de scope	Hoe dienen wij ermee om te gaan wanneer een onderdeel van een van de andere lopende aanbestedingen, zoals bureaustoelen, onderdeel uitmaken van een overkoepelend project?	Dit kan incidenteel voorkomen. Dan zal in gezamenlijk overleg bepaald worden hoe we hiermee omgaan.
12.	7	2.1 Buiten de scope	Wat is de definitie van maatwerk? Is onze aanname correct dat het hier om items gaat die vast in de ruimte worden gemonteerd en leiden tot bouwkundige aanpassingen?	Dit betreft meubilair wat op maat gemaakt wordt door een interieurbouwer. Denk hierbij aan een pantry of een balie.

Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag:	Antwoord:
13.	7	2.1	In paragraaf 2.1 wordt vermeld dat ROC van Twente werkt aan een nieuw Strategisch Huisvestingsplan 2025-2035, dat richting geeft aan de ontwikkeling van de huisvesting. Aangezien inschrijvers worden gevraagd een ontwerpvoorstel op te stellen voor de eerste opdracht, verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst om de relevante uitgangspunten, doelstellingen en/of een conceptversie van dit Strategisch Huisvestingsplan met inschrijvers te delen. Hiermee kunnen inschrijvers hun ontwerpvoorstel beter laten aansluiten op de toekomstige huisvestingsvisie van ROC van Twente. Indien de aanbestedende dienst deze informatie niet wenst te delen, verzoeken wij te bevestigen dat het ontbreken hiervan geen invloed heeft op de beoordeling van de ontwerpvoorstellen.	Het Strategisch Huisvestingsplan (SHP) betreft een hoog-over plan dat zich primair richt op de locaties waar ROC van Twente is gevestigd. Het heeft daarom geen toegevoegde waarde om een (conceptversie) van het SHP te delen. Voor deze aanbesteding is met name het uitgangspunt 'Fun Place To Be' relevant. Hiermee bedoelt ROC van Twente een leer- en werkomgeving die uitnodigend, gastvrij, eigentijds en toekomstbestendig is, waar studenten, medewerkers en bezoekers zich welkom voelen en graag verblijven. Dit vertaalt zich onder andere naar aantrekkelijke verblijfsruimten, een stimulerende leeromgeving, ontmoeting en samenwerking, flexibiliteit en een herkenbare identiteit passend bij ROC van Twente. Deze uitgangspunten worden verder uitgewerkt in het Strategisch Facilitair Plan (SFP). HET SFP is in ontwikkeling. De nadere invulling hiervan zal na gunning met de geselecteerde opdrachtnemer worden afgestemd. Locatie De Wierdensestraat te Almelo betreft één van de drie kernlocaties van ROC van Twente en is daarmee een belangrijke locatie. Eén van de wijzigingen die gedurende de looptijd van het contract plaats gaat vinden is dat we een nieuwe kernlocatie in Enschede gaan betrekken. Welke locatie dit wordt en wanneer we dit gaan betrekken is nog onbekend. Voor de beoordeling van de ontwerpvoorstellen worden uitsluitend de in de aanbestedingsdocumenten opgenomen eisen, wensen en beoordelingscriteria gehanteerd. Het ontbreken van aanvullende informatie uit het SHP of SFP heeft daarom geen invloed op de beoordeling van de ingediende ontwerpvoorstellen.
14.	7	2.1	ROC van Twente geeft aan dat een nieuw dienstverleningsmodel voor Huisvesting & Facilitaire Zaken wordt ontwikkeld en dat van opdrachtnemer flexibiliteit wordt verwacht. Kan ROC nader specificeren welke wijzigingen gedurende de looptijd worden voorzien en bevestigen dat eventuele aanpassingen binnen de grenzen van de aanbestedingswetgeving en de overeengekomen contractvoorwaarden zullen plaatsvinden? Tevens verzoeken wij aan te geven hoe wordt omgegaan met wijzigingen die leiden tot aantoonbaar aanvullende werkzaamheden of een gewijzigde omvang van de dienstverlening.	Het SFP bevindt zich momenteel nog in ontwikkeling. ROC van Twente kan daarom op dit moment niet concreet aangeven welke organisatorische of procesmatige wijzigingen gedurende de looptijd van de overeenkomst precies zullen plaatsvinden. Met de gevraagde flexibiliteit wordt bedoeld dat opdrachtnemer in staat moet zijn om binnen de kaders van de overeenkomst mee te bewegen met ontwikkelingen binnen de organisatie van ROC van Twente, zoals wijzigingen in interne werkprocessen, aanspreekpunten, bestelprocessen, rapportagebehoeften of de wijze waarop opdrachten worden uitgezet. ROC van Twente bevestigt dat eventuele wijzigingen gedurende de looptijd van de overeenkomst uitsluitend zullen plaatsvinden binnen de grenzen van de geldende aanbestedingswetgeving, de raamovereenkomst en de overige contractdocumenten. Indien sprake is van wijzigingen die leiden tot aantoonbaar aanvullende werkzaamheden of een gewijzigde omvang van de dienstverlening, zal ROC van Twente beoordelen of hiervoor binnen de bestaande contractuele afspraken een passende voorziening aanwezig is. Indien noodzakelijk zullen dergelijke wijzigingen worden behandeld overeenkomstig de wijzigingsmogelijkheden zoals toegestaan onder de Aanbestedingswet 2012 en de raamovereenkomst.

Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag:	Antwoord:
15.	9	2.2	Kan de aanbestedende dienst aangeven of voor het ontwerp van het schoolrestaurant een kleurpalet, huisstijl of andere visuele uitgangspunten van toepassing zijn? Indien ja, verzoeken wij u deze met inschrijvers te delen.	Er zijn momenteel geen vastgestelde kleurpaletten, huisstijlrichtlijnen of andere aanvullende visuele uitgangspunten voor het schoolrestaurant beschikbaar. Voor deze eerste opdracht hebben inschrijvers daarom ontwerpvrjheid, waarbij het ontwerp wel dient aan te sluiten bij de huidige uitstraling/lijn van ROC van Twente zoals beschreven in eis 9 van het Programma van Eisen. Zie hiervoor ook bijlage 2 bij deze Nota van Inlichtingen. ROC van Twente onderzoekt daarnaast of het schoolrestaurant in de toekomst een meer multifunctionele invulling kan krijgen, bijvoorbeeld als studielandschap en/of informele ontmoetings- en vergaderruimte voor medewerkers. Hierbij rekening houdend met de mogelijkheid om in kleinere groepen gezellig bij elkaar te kunnen zitten. Inschrijvers mogen hier in hun ontwerp rekening mee houden, maar dit vormt geen afzonderlijke eis of beoordelingscriterium.
16.	10	3.1	Kunt u bevestigen dat de planning zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad leidend is, en niet de planning zoals opgenomen in TenderNed?	Waarschijnlijk doelt u op de termijn voor de vragenronde. Deze is bewust aangepast/anders opgenomen, omdat de ervaring is dat anders de vragen gesteld worden via de vraag- en antwoordmodule van TenderNed. Dat is niet wenselijk, omdat wij de vragen graag ontvangen via bijlage 6 middels de berichtenmodule. De planning en daarmee de data voor beide schriftelijke vragenrondes zoals opgenomen in het aanbestedingsdocument zijn leidend. De overige data zoals opgenomen in TenderNed (ontvangst offertes, voorlopige gunning en definitieve gunning) komen allemaal overeen en zijn correct.
17.	11 & 18	3.1. & 5.6	3.1 Planning - Presentatietijden: in de planning staat de presentatie gepland op 29 september van 09.00–12.00 uur. In paragraaf 5.6 spreekt over 09.00–13.00 uur. Welke tijd dienen wij aan te houden?	Op 29 september 2026 kunnen presentaties worden ingepland tussen 09.00 en 12.00 uur.
18.	11	3.1	Volgens de planning dienen de stoelen/krukken voor de proefplaatsing op 28 september 2026 te worden geleverd, terwijl de presentatie plaatsvindt op 29 september 2026 en/of 1 oktober 2026. Is het inschrijvers toegestaan de voor de proefplaatsing bestemde stoelen/krukken direct mee te nemen naar de presentatie, zodat deze aansluitend kunnen worden gebruikt voor de proefplaatsing? Dit voorkomt extra transportbewegingen en sluit aan bij de duurzaamheidsdoelstellingen.	Akkoord.
19.	12	3.6	3.6 Schouw. In deze paragraaf verwijst u voor de bestaande lijn naar eis 12. Wij nemen aan dat u hier eis 9 van het programma van eisen bedoelt? Graag uw bevestiging.	Dat is correct.
20.	13	3.6	In paragraaf 3.6 staat vermeld dat locatie Stationsplein West wordt bezocht om inschrijvers een indruk te geven van de "huidige lijn" (zie ook eis 12 van het Programma van Eisen). Inschrijver begrijpt deze verwijzing niet, aangezien eis 12 betrekking heeft op het beschermen van vloeren, wanden en overige onderdelen tijdens de inhuizing. Kan de aanbestedende dienst toelichten wat de relatie is tussen eis 12 en de indruk van de "huidige lijn" die tijdens de schouw wordt getoond?	Zie het antwoord op vraag 19.

Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag:	Antwoord:
21.	12	3.6	3.6 Schouw. Is het mogelijk zo snel als kan een nieuwe schouw in te plannen voor geïnteresseerde leveranciers? Zo niet, is het dan mogelijk een video te maken van schoolrestaurant om een beter gevoel te krijgen bij de ruimte?	Zie het antwoord op vraag 7.
22.	12	3.6	3.6 Schouw. Is het mogelijk foto's te ontvangen van de ruimten die u ons had willen laten zien tijdens de schouw op Stationsplein West 40 om een indruk te krijgen van de huidige lijn?	Jazeker, zie het antwoord op vraag 7.
23.	14	4.4 Kerncompetentie	De gestelde kerncompetenties bieden ruimte voor interpretatieverschillen. Om te borgen dat alle inschrijvers daadwerkelijk beschikken over de benodigde ervaring vragen wij u voor beide kerncompetenties verder te specificeren wat u verstaat onder 'vergelijkbaar met', bijvoorbeeld door dit te koppelen aan een projectwaarde die overeenkomt met die van dit project; €250.000. Neemt u dit voorstel over? Zo niet, dan horen wij graag wat u onder 'vergelijkbaar met' verstaat.	Niet akkoord met het opnemen van een minimale projectwaarde van € 250.000. Onder "vergelijkbaar met" verstaat ROC van Twente een project waarbij de inschrijver ervaring heeft opgedaan met het adviseren, ontwerpen, leveren en plaatsen van projectmeubilair binnen een omgeving die qua aard, complexiteit en gebruik vergelijkbaar is met de onderhavige opdracht, zoals onderwijsinstellingen of andere (semi-)publieke organisaties. Daarbij wordt gekeken naar de inhoudelijke aard van de opdracht en de daarin vereiste competenties en niet uitsluitend naar de financiële omvang van het project.
24.	16 & 19	5.3 & 5.7	In paragraaf 5.3 Weging gunningscriteria noemt u in de tabel de wegingen 15, 8 en 12 punten voor vraag 1, 2 en 3. In paragraaf 5.7. Beoordeling van de antwoorden op de open vragen en presentatie gebruikt u in het rekenvoorbeeld 15, 10 en 10 punten. Welke puntenverdeling is leidend?	Het rekenvoorbeeld betreft een voorbeeld van de beoordeling. De weging zoals opgenomen in paragraaf 5.3 is leidend.
25.	16	5.4	Voor het antwoord op de drie open vragen heeft inschrijver 5 x A4 tot zijn/haar beschikking. Inschrijver is van mening hier meer ruimte nodig te hebben voor een goed antwoord op de gestelde vragen. Bent u bereid 6 pagina's toe te staan?	Akkoord met in totaal 6 pagina's A4.
26.	16	5.4	Voor het antwoord op de drie open vragen heeft inschrijver 5 x A4 tot zijn/haar beschikking, bij vraag 1.2. wordt een impressie van het inrichtingsvoorstel gevraagd, kunt u bevestigen dat deze impressie geen onderdeel van de toegestane pagina's A4 uitmaakt? Is er een maximum aantal pagina's (A3) gesteld aan deze impressie? Welke mate van uitwerking of vorm wordt hiervoor verwacht (bijvoorbeeld aantal pagina's, schetsen, renders of plattegronden). Kan ROC van Twente nader specificeren: • welke ruimte inschrijvers krijgen voor deze impressie; • welke mate van detaillering wordt verwacht; • op welke beoordelingsaspecten de impressie wordt beoordeeld?	De impressie van het inrichtingsvoorstel maakt geen onderdeel uit van de maximaal toegestane 6 A4-pagina's voor de beantwoording van de open vragen. Voor de impressie geldt een maximum van vijftien (15) pagina's A3-formaat. Het staat inschrijvers vrij om de impressie vorm te geven op een wijze die zij passend achten voor het overbrengen van hun ontwerpvisie. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan impressiebeelden, schetsen en/of een globale indeling van de ruimte. ROC van Twente verwacht in deze fase geen definitief ontwerp of technische uitwerking op detailniveau. De impressie dient voldoende inzicht te geven in bijvoorbeeld de volgende punten: - De voorgestelde inrichting en indeling van de ruimte; - De sfeer en uitstraling van het ontwerp; - De wijze waarop het ontwerp aansluit op de uitgangspunten uit het Aanbestedingsdocument en het Programma van Eisen; - De eventuele multifunctionele inzetbaarheid van de ruimte; - De mate waarin het ontwerp bijdraagt aan een aantrekkelijke en toekomstbestendige leer- en verblijfsomgeving. De impressie wordt niet als afzonderlijk onderdeel beoordeeld, maar als ondersteuning van het antwoord op open vraag 1.3. De beoordeling vindt plaats overeenkomstig de in het aanbestedingsdocument opgenomen beoordelingscriteria. Bij de beoordeling wordt specifiek gelet op onder andere de volgende punten: volledigheid van het antwoord, aansluiting met de opdrachtoomschrijving en de doelstelling(en) van ROC van Twente, aantoonbaarheid/verifieerbaarheid middels concrete voorbeelden, bewijslast, concreetheid, duidelijkheid, niet voor interpretatie vatbaar. Alleen de inschrijvers die worden uitgenodigd voor de presentatie dienen hun voorstel nader uit te werken. Zie hierbij ook het antwoord op vraag 28.

Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag:	Antwoord:
27.	16	5.4 Maximaal aantal pagina's	U stelt 5 A4 tekst ter beschikking voor het beantwoorden van 3 vragen, die op hun beurt weer onderverdeeld zijn in meerdere deelvragen. Om te garanderen dat alle inschrijvende partijen een complete, SMART uitgewerkte inschrijving kunnen doen stellen wij voor om dit aantal te verruimen naar 3 A4 per vraag. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Zie wel het antwoord op vraag 25 en 26.
28.	17	5.4	In vraag 1 van paragraaf 5.4 wordt gevraagd een conceptuitwerking van het inrichtingsvoorstel/ontwerp van de eerste opdracht toe te sturen, waarna tijdens de presentatie het definitieve ontwerp wordt gepresenteerd. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijvers reeds bij inschrijving een definitief ontwerpvoorstel mogen indienen? Inschrijver beschikt tot aan de inschrijvingsdatum over voldoende tijd om het ontwerp volledig uit te werken Daarnaast staat in paragraaf 5.4 vermeld dat het totaal aantal pagina's voor de drie open vragen samen maximaal vijf (5) A4-pagina's bedraagt. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze beperking uitsluitend betrekking heeft op de beantwoording van de open vragen en dat een plattegrond en 3D-weergave hier niet onder vallen (ons definitief inrichtingsvoorstel)?	Het is niet de bedoeling dat inschrijvers bij inschrijving reeds een volledig uitgewerkt of definitief ontwerpvoorstel indienen. ROC van Twente wil voorkomen dat inschrijvers in deze fase onevenredig veel tijd en kosten moeten investeren in de uitwerking van het ontwerp. Bij de inschrijving volstaat daarom een schetsmatige uitwerking van het inrichtingsvoorstel, waarmee de sfeer, uitstraling en hoofdlijnen van het voorgestelde concept inzichtelijk worden gemaakt. Dit kan bijvoorbeeld worden weergegeven met impressiebeelden, schetsen en/of een globale indeling van de ruimte. Alleen de inschrijvers die worden uitgenodigd voor de presentatie dienen hun voorstel nader uit te werken. Van deze inschrijvers wordt verwacht dat zij tijdens de presentatie een verder uitgewerkt ontwerp presenteren, inclusief een plattegrond, 3D ontwerp en een nadere toelichting op de voorgestelde inrichting en de vragen zoals opgenomen in het Aanbestedingsdocument ten aanzien van de presentatie. Tevens bevestigt ROC van Twente dat de maximale omvang van zes (6) A4-pagina's uitsluitend betrekking heeft op de beantwoording van de drie open vragen. De ontwerpimpressies vallen hier niet onder en mogen afzonderlijk worden toegevoegd binnen het daarvoor gestelde maximum van vijftien (15) A3-pagina's. Zie ook het antwoord op vraag 26.
29.	17	5.4	Gezien het feit dat de schouw door de aanbestedende dienst is geannuleerd en de huidige leverancier als enige volledig bekend is met de bestaande (ontwerp)lijn en het onderwijsconcept, op welke wijze borgt ROC van Twente dat alle inschrijvers beschikken over een gelijkwaardig informatieniveau en daarmee een reëel en transparant speelveld, zodat de gevraagde creativiteit daadwerkelijk eerlijk en objectief kan worden beoordeeld?	ROC van Twente heeft naar aanleiding van het vervallen van de schouw aanvullende informatie beschikbaar gesteld aan alle geïnteresseerde ondernemingen. In het antwoord op vraag 7 zijn een video van het bedrijfsrestaurant, foto's van de huidige meubilairlijn, aanvullende informatie over de bestaande situatie en een nadere toelichting op de houten zitplekken beschikbaar gesteld. Wij zijn van mening dat hiermee alle informatie die tijdens de schouw zou zijn verstrekt alsnog op gelijke wijze ter beschikking is gesteld aan alle potentiële inschrijvers. Hierdoor beschikken alle inschrijvers over een gelijkwaardig informatieniveau en wordt een reëel en transparant speelveld gewaarborgd. De beoordeling van de ontwerpen en de gevraagde creativiteit vindt plaats aan de hand van de vooraf bekendgemaakte beoordelingscriteria zoals opgenomen in paragraaf 5.7 van het aanbestedingsdocument. Daarbij worden alle inschrijvingen op dezelfde wijze beoordeeld door dezelfde beoordelingscommissie op basis van dezelfde informatie en beoordelingssystematiek.

Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag:	Antwoord:
30.	17	5.4	Vraag 1 punt 3. De uitvraag lijkt enerzijds te vragen om een conceptuele uitwerking binnen de beperkte ruimte van 5 A4, terwijl anderzijds wordt aangegeven dat het definitieve ontwerp pas later tijdens de presentatie wordt toegelicht. Kunt u verduidelijken wat exact van inschrijvers wordt verwacht in deze fase: betreft het hier een eerste schetsmatig concept voor (bijvoorbeeld) het restaurant dat later wordt verdiept, of een inhoudelijk uitgewerkt voorstel? Daarnaast: op welke wijze zal ROC van Twente deze (mogelijk uiteenlopende en verschillend uitgewerkte) concepten objectief beoordelen, en hoe wordt geborgd dat alle inschrijvers (mede gezien het ontbreken van een schouw en de kennisvoorsprong van de zittende leverancier) over gelijke informatie en uitgangspunten beschikken, zodat sprake is van een transparant en eerlijk speelveld?	Zie het antwoord op vraag 28 en het antwoord op vraag 29.
31.	16	5.4 Maximaal aantal pagina's	Deelvraag 1.3 betreft het inrichtingsvoorstel; om de leesbaarheid hiervan te garanderen verzoeken wij u om toe te staan dat de inschrijvers dit aanleveren buitenom het gestelde aantal A4 voor de teksten, eventueel met een eigen beperking op het aantal impressiebeelden of pagina's, bijvoorbeeld 15 A3. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 26.
32.	17	5.4	Kan de aanbestedende dienst toelichten wat zij in het kader van vraag 2 van paragraaf 5.4 verstaat onder de esthetische eisen en aan de hand van welke aspecten deze worden beoordeeld?	Esthetische eisen gaan bijvoorbeeld om de vormgeving en de visuele kwaliteit van het meubilair. Dit onderdeel is niet van toepassing bij de beoordeling van vraag 2.
33.	17	5.4	Vraag 2 punt 4. U vraagt inschrijvers te beschrijven hoe de afhandeling van defecten binnen en buiten de garantietermijnen verloopt. Kunt u verduidelijken of de garantietermijn zoals vastgelegd in de raamovereenkomst leidend is voor deze uitwerking? En indien inschrijvers afwijkende of aanvullende garantietermijnen hanteren, op welke wijze worden deze beoordeeld en gewogen om een objectieve vergelijking en een gelijk speelveld tussen inschrijvers te waarborgen?	Ja, de garantietermijnen zoals opgenomen in de raamovereenkomst zijn hierbij leidend. Inschrijvers mogen aanvullende of gunstigere garantievoorwaarden aanbieden. Voor zover dergelijke aanvullingen aantoonbaar meerwaarde bieden voor ROC van Twente en op duidelijke wijze bijdragen aan de doelstelling van het betreffende gunningscriterium, kunnen deze positief worden meegewogen in de kwalitatieve beoordeling (overeenkomstig het beschreven beoordelingskader).
34.	17	5.4	5.4 Open vragen - vraag 2 Onderhoud, garantie en serviceverlening, deelvraag 5. U vraagt hier onderhoudsvoorstellen voor "kantoormeubilair". Wij nemen aan dat u hier projectmeubilair bedoelt. Graag uw bevestiging.	Dat is correct.
35.	18	5.4	Vraag 3 punt 2. U vraagt inschrijvers hun toegevoegde waarde en onderscheidend vermogen te beschrijven, inclusief de bijdrage aan een partnerschap met ROC van Twente. Kunt u verduidelijken of hiermee wordt bedoeld op een bredere invulling dan uitsluitend de onderwijsinhoudelijke en opdracht gerelateerde? Daarnaast: welke concrete beoordelingscriteria en kaders hanteert ROC van Twente om deze (potentieel breed en subjectief te interpreteren) antwoorden objectief en vergelijkbaar te beoordelen, zodat inschrijvers gericht kunnen antwoorden en een gelijk speelveld wordt geborgd?	Antwoord op vraag 1: Dat is correct: Antwoord op vraag 2: ROC van Twente bedoelt hiermee een bredere invulling dan uitsluitend onderwijsinhoudelijke activiteiten of de directe uitvoering van de opdracht. Inschrijvers mogen ook ingaan op onderwerpen zoals samenwerking, innovatie, duurzaamheid, kennisdeling, maatschappelijke betrokkenheid, social return, procesverbetering, marktkennis en andere initiatieven die bijdragen aan een duurzame samenwerking gedurende de looptijd van de overeenkomst. De beoordeling vindt plaats overeenkomstig paragraaf 5.7 van het aanbestedingsdocument. Hierbij wordt onder meer gekeken naar: - De aansluiting op de doelstelling van vraag 3; - De concreetheid en uitvoerbaarheid van de voorstellen; - De aantoonbare toegevoegde waarde voor ROC van Twente; - De bijdrage aan een duurzame samenwerking en partnerschap; - De mate waarin de voorstellen verifieerbaar en praktisch toepasbaar zijn. Alle inschrijvingen worden aan dezelfde beoordelingscriteria getoetst.

Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag:	Antwoord:
36.	17	5.6	In de aanbestedingsstukken staat dat een inschrijver niet wordt uitgenodigd voor de presentatie en proefplaatsing indien de achterstand op de voorlopige nummer 1 na beoordeling van prijs en de open vragen meer bedraagt dan 35 punten. Tegelijkertijd blijkt uit de aanbestedingsstukken dat de raamovereenkomst met drie opdrachtnemers wordt gesloten, waarbij uitsluitend de eerste opdracht aan de hoogst scorende inschrijver wordt gegund. De overige twee leveranciers komen eveneens voor contractering in aanmerking. Kan ROC van Twente toelichten waarom de uitnodiging voor de presentatie en proefplaatsing uitsluitend wordt gerelateerd aan de afstand tot de voorlopige nummer 1 en niet aan de mogelijkheid om als één van de drie raamcontractanten te worden geselecteerd? Het is immers denkbaar dat een inschrijver geen reële kans meer heeft om als eerste te eindigen, maar na presentatie en proefplaatsing nog wel als tweede of derde in de eindrangschikking kan eindigen en daarmee voor contractering in aanmerking komt.	ROC van Twente onderschrijft de door inschrijver geschetste situatie. Het is inderdaad mogelijk dat een inschrijver, ondanks een beperkte kans op het behalen van de eerste plaats, nog wel in aanmerking kan komen voor plaatsing in de top drie en daarmee voor contractering onder de raamovereenkomst. Om die reden dient de passage in paragraaf 5.6 als volgt te worden gelezen: Een inschrijver wordt uitgenodigd voor de presentatie en proefplaatsing indien de kwaliteitsdrempel voor de open vragen is behaald én de inschrijver op basis van de voorlopige beoordeling nog een reële mogelijkheid heeft om als één van de drie gecontracteerde leveranciers te eindigen. De beoordeling of hiervan sprake is, vindt plaats op basis van de maximaal nog te behalen punten voor presentatie en proefplaatsing. Voor zover de huidige formulering in paragraaf 5.6 de indruk wekt dat uitsluitend de kans op de eerste plaats bepalend is, wordt deze verduidelijkt in die zin dat ook de mogelijkheid om als tweede of derde te eindigen wordt betrokken bij de beoordeling welke inschrijvers worden uitgenodigd.
37.	18	5.6	Kunt u bevestigen dat het definitief voorstel/art impression niet bij de inschrijving ingediend wordt?	Zie het antwoord op vraag 26 en 28.
38.	17	5.6 Presentatie inrichtingsvoorstel	De onder punt 3 gestelde deelvraag, waar u zich afvraagt of de planning realistisch is en de markt de mogelijkheid biedt om een tegenvoorstel te doen, contrasteert met het programma van eisen. Bij eis 38 legt u de levertijd van het eerste project namelijk vast op de week van 22 t/m 26 februari 2027. Wij gaan er van uit dat het PvE prevaleert, dat de leverweek (22 t/m 26 februari) als harde eis gehandhaafd wordt en dat alternatieve suggesties niet toegestaan zijn, graag uw bevestiging hierop.	Dat is correct.
39.	19	5.7	In paragraaf 5.7 wordt de beoordelingscommissie genoemd. Kan de aanbestedende dienst aangeven uit hoeveel personen de beoordelingscommissie bestaat en welke functies/rollen hierin zijn vertegenwoordigd?	De beoordelingscommissie bestaat uit 3 personen van de dienst Huisvesting & Facilitaire Zaken (H&FZ). De beoordelaars hebben de functie Facility Manager, Projectmanager en Contractmanager Indien een beoordelaar door onvoorziene omstandigheden niet in de gelegenheid is om de open vragen te beoordelen, behoudt de Aanbestedende dienst zich het recht voor deze beoordelaar al dan niet te vervangen. De Aanbestedende dienst is daartoe niet op voorhand verplicht.
40.	20	5.8 Proefopstelling	U vraagt alle in het inrichtingsplan aangeboden stoelen/krukken uit voor de proefplaatsing. Dit geeft inschrijvers een prikkel om zo veel mogelijk meubilair in het plan te tonen om vervolgens zo veel mogelijk meubilair op proef te kunnen zetten, waarmee zij tijdens de proefplaatsing een completer beeld kunnen geven van hun assortiment dan aanbieders die uit uniformiteit een meer samenhangend inrichtingsplan met minder meubelitems hebben opgesteld. Om het gelijkheidsbeginsel te garanderen en de milieu-impact te beperken, stellen wij voor om per inrichtingsvoorstel alleen de 5 meest ingezette stoelen of krukken proef te laten plaatsen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting op hoe u de gelijke uitgangspositie anders borgt.	Akkoord.

Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag:	Antwoord:
41.	20	5.8 Proefopstelling	Voor ruimtes als een schoolrestaurant wordt vaak een variatie aan zitmogelijkheden aangeboden, inclusief maar niet beperkt tot zitjes, bankjes, (losse) elementen en dergelijke. Hierbij kan de grens tussen productgroepen soms vervagen. Gezien de verplichting om alle stoelen en krukken proef te plaatsen vragen wij u om in relatie tot deze eis te specificeren wat u verstaat onder een stoel en een kruk.	In het kader van deze aanbesteding wordt onder een stoel verstaan: iedere afzonderlijke zitplaats met een reguliere zithoogte die bedoeld is voor gebruik aan een tafel, werkplek, overlegplek of ontmoetingsruimte. Onder een kruk wordt verstaan: iedere afzonderlijke zitplaats zonder volledige stoeluitvoering, veelal toegepast aan hoge tafels, bartafels, counters of informele overlegplekken. Zie ook het antwoord op vraag 40.
42.	20	5.8 Proefopstelling	Om een goed beeld te krijgen van de grote variatie aan meubilair die hier ingezet kan worden, beoordelen veel scholen de meubelkenmerken op basis van een proefplaatsing op locatie van alle inschrijvers of door bij een referentieproject langs te gaan. Zo kunt u de volledige aangeboden inrichting zien, voelen en testen zonder de milieubelasting van de productie van al het aangeboden meubilair. Gaat u ermee akkoord dat alle aangeboden stoelen en krukken bij alle inschrijvers op locatie worden beoordeeld?	Niet akkoord.
43.	21	5.9	In paragraaf 5.9 wordt aangegeven dat de stoelen tijdens de proefplaatsing worden beoordeeld. Kan de aanbestedende dienst aangeven of er specifieke wensen of uitgangspunten gelden ten aanzien van de uitstraling van de stoelen, zoals kleurstelling, materiaalgebruik, kunststof of gestoffeerde uitvoering? Indien beschikbaar verzoeken wij u een moodboard, referentiebeelden of andere visuele uitgangspunten met inschrijvers te delen.	Zie het antwoord op vraag 7 en 15.
44.	21	5.9	5.9 Beoordeling proefplaatsing. U geeft hier aan dat het beoordelingsformulier gebruikt wordt door de beoordelingscommissie. Wordt iedere aangeboden stoel/kruk afzonderlijk beoordeeld via het formulier? Of wordt één gezamenlijke score voor de totale stoelencollectie tijdens de proefplaatsing vastgesteld?	Iedere aangeboden stoel/kruk wordt afzonderlijk beoordeeld via het beoordelingsformulier.
Bijlage 3. Prijzenblad				
45.	1		Is het toegestaan om, indien nodig, extra regels toe te voegen aan het prijzenblad wanneer de beschikbare ruimte onvoldoende is om de aanbidding volledig en correct uit te werken?	Akkoord.
Bijlage 5. Programma van Eisen				
46.	1	Eis 9	Omdat de schouw helaas geen doorgang heeft gevonden, hebben wij nog geen zicht op het huidige meubilair. Twee vragen hierover: 1. Wordt er alsnog voorzien in een inventarisatiedocument van het bestaande meubilair met beelden en specificaties? 2. Zijn inschrijvers vrij om het bestaande meubilair naar eigen inzicht in te zetten voor hergebruik, of heeft de opdrachtgever daar een specifieke voorkeur bij?	Antwoord vraag 1: Zie ook het antwoord op vraag 6 en 7. Antwoord vraag 2: Ja, inschrijvers zijn vrij om naar eigen inzicht het bestaande meubilair her te gebruiken.

Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag:	Antwoord:
47.	3	Eis 23	Kunt u aangeven wat ROC van Twente verstaat onder "advies geven ter voorbereiding op een minicompetitie"? Kan de opdrachtnemer die bij de voorbereiding adviseert vervolgens ook deelnemen aan de betreffende minicompetitie en hoe wordt geborgd dat geen informatievoorsprong ontstaat ten opzichte van de overige gecontracteerde opdrachtnemers?	Met "advies geven ter voorbereiding op een minicompetitie" bedoelt ROC van Twente het leveren van algemene markt-, product- en/of inrichtingskennis die nodig kan zijn om de uitvraag voor een minicompetitie zorgvuldig voor te bereiden. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het verkennen van mogelijkheden, innovaties, trends, functionele oplossingsrichtingen of globale budgetindicaties. Een opdrachtnemer die een dergelijk advies verstrekt, kan in beginsel ook deelnemen aan de betreffende minicompetitie. ROC van Twente zal er daarbij op toezien dat de mededinging niet wordt verstoord en dat alle gecontracteerde opdrachtnemers gelijk worden behandeld. Indien tijdens de voorbereiding informatie wordt gedeeld die relevant is voor de betreffende minicompetitie, zal deze informatie ook beschikbaar worden gesteld aan de overige gecontracteerde opdrachtnemers. De minicompetitie wordt vervolgens uitgevoerd op basis van dezelfde uitgangspunten, dezelfde informatie en dezelfde voorwaarden voor alle uitgenodigde opdrachtnemers.
48.	4/5	Eis 32	In Eis 32 geeft u het volgende aan: <i>Opdrachten onder de € 35.000,- inclusief BTW voor projectmeubilair mogen rechtstreeks aan één van de drie leveranciers gegund worden.</i> Op basis waarvan wordt één van de drie leveranciers gekozen voor het uitvoeren van opdrachten onder de € 35.000,- inclusief BTW?	Zie het antwoord op vraag 2 betreffende de aanpassing van het bedrag van €35.000,- naar €50.000,- inclusief btw. Voor opdrachten onder € 50.000,- inclusief BTW is ROC van Twente niet verplicht een minicompetitie uit te voeren. In dergelijke gevallen kan ROC van Twente één van de gecontracteerde leveranciers rechtstreeks benaderen. De keuze voor een leverancier wordt per opdracht gemaakt en is afhankelijk van de aard, omvang en specifieke kenmerken van de opdracht. Daarbij kunnen onder andere aspecten zoals expertise, ervaring met vergelijkbare opdrachten, beschikbaarheid, levertijd, capaciteit, reeds lopende werkzaamheden en de mate waarin de leverancier aansluit bij de behoeften van de betreffende opdracht een rol spelen. ROC van Twente hanteert hierbij geen vaste rangorde of beurtelings systeem. Wel streeft ROC van Twente ernaar de gecontracteerde opdrachtnemers op een zorgvuldige en evenwichtige wijze in te zetten gedurende de looptijd van de raamovereenkomst.
49.	5	Eis 37	Kunt u aangeven welk huidig meubilair in het schoolrestaurant en/of elders binnen ROC van Twente door ons hergebruikt kunnen worden (eventueel na refurbishment)? Is het mogelijk daarbij het volgende aan te geven: - meubelsoort - hoeveelheden - afmetingen	De hoeveelheden en afmetingen zijn te vinden in bijlage 3 van deze Nota van Inlichtingen; plattegrond met bestaande inventaris. Ook deze bijlage wordt toegestuurd naar de leveranciers die de geheimhoudingsverklaring hebben ingediend. Daarnaast verwijzen we u naar het antwoord op vraag 6, 7 en 46.
50.	5	Eis 37	Er wordt gesproken over 'werkplekken afwisselen met loungeplekken'. Hoe ziet de opdrachtgever dit precies? Hoe wordt in dit kader een 'werkplek' gedefinieerd en waar dient dit aan te voldoen?	Met het afwisselen van werkplekken en loungeplekken wordt een gevarieerde en uitnodigende inrichting bedoeld, waarin ruimte is voor verschillende vormen van gebruik. Hierbij kan worden gedacht aan een gezellige omgeving met informele zitgelegenheden en mogelijkheden om te kunnen werken/overleggen, zodat gebruikers kunnen kiezen voor een setting die past bij hun activiteit op dat moment. Zie ook het antwoord op vraag 15.

Nr.	Pagina	Paragraaf	Vraag:	Antwoord:
51.		Bijlage 4	In Bijlage 4 is een ondertekeningsveld opgenomen voor de referent. Het is voor inschrijver niet duidelijk op welk moment deze ondertekening vereist is. Dient de referentverklaring reeds bij inschrijving door de referent te zijn ondertekend en als onderdeel van de inschrijving te worden ingediend, of volstaat het om de door de referent ondertekende verklaring pas op verzoek van de aanbestedende dienst, bijvoorbeeld in het kader van de verificatie na het voornemen tot gunning, te overleggen?	De referentieverklaring dient bij de inschrijving ingediend te worden conform bijlage 4, dus met ondertekening door de referent. Zie ook de checklist in paragraaf 3.45.2 van het Aanbestedingsdocument.

Bijlagen (deze worden per bericht toegestuurd naar de leveranciers die de geheimhoudingsverklaring ondertekend hebben ingediend:

- Bijlage 1 bij Nvl 1 – Video bedrijfsrestaurant Wierdensestraat Almelo
- Bijlage 2 bij Nvl 1 – Foto's huidige meubilairlijn Stationsplein West
- Bijlage 3 bij Nvl 1 – Plattegrond met bestaande inventaris Wierdensestraat Almelo

Einde Nota van Inlichtingen